Anexo 8

Informe de resultados de la valoración de videos de candidatos a pares evaluadores

Proceso de Evaluación Externa para la Acreditación en Calidad Educativa – 2026

1. Metodología aplicada

Como parte del proceso de selección de pares evaluadores para la Evaluación Externa 2026 de los colegios oficiales de Bogotá, se realizó la valoración de los videos presentados por los candidatos previamente considerados a partir de sus hojas de vida. Para garantizar un procedimiento **ágil, homogéneo y de fácil aplicación**, se utilizó una **lista de chequeo dicotómica Sí/No**, diseñada para ser diligenciada en un tiempo aproximado inferior a tres minutos por candidato. Cada respuesta **"Sí" equivale a un punto**, mientras que cada respuesta **"No" equivale a cero puntos**.

La lista de chequeo contempló cinco aspectos agrupados en tres dimensiones: **Claridad**, con dos criterios relacionados con la estructura lógica del discurso y la fluidez de la expresión; **Motivación**, con dos criterios referidos a la claridad del interés por desempeñarse como par evaluador y la expresión de entusiasmo por el rol; e **Interés**, asociado al respeto, empatía y conocimiento de los retos de la educación pública.

La suma de respuestas afirmativas permitió establecer una escala de valoración de **1 a 5**, así: cinco respuestas afirmativas corresponden al **nivel 5 – Excelente (12,5 puntos)**; cuatro al **nivel 4 – Alto (10 puntos)**; tres al **nivel 3 – Aceptable (7,5 puntos)**; dos al **nivel 2 – Bajo (5 puntos)** y una al **nivel 1 – Deficiente (2,5 puntos)**. De acuerdo con el instrumento, los niveles 5 y 4 implican avanzar en el proceso; el nivel 3 requiere revisión conjunta con la hoja de vida, mientras que los niveles 2 y 1 corresponden a descarte.

2. Candidatos con video valorado

Se registró la valoración de los videos de los siguientes candidatos:

1. Alexander Basabe Llanos
2. André Barrera Diaz
3. Camilo Andrés Celis Montealegre
4. Camilo Igua Torres
5. Claudia Marcela Lemus
6. Claudia Yineth Parrado B

7. Daissy Carolina Carreño
8. Diana Marcela Diaz Devia
9. Diana Álvarez
10. Fabio Lozano
11. Fredy Mapura Nope
12. Fredy Eduardo Duarte
13. John J Chaparro
14. Jorge Hernando Serrato
15. Katherine Vargas Tovar
16. Lady Gineth Reyes Téllez
17. Leidy Constanza Torres Amaya
18. Mónica Lorena Carrillo Salazar
19. Poliana Carolina Otálora Cruz
20. Sandra Isabel Enciso
21. Sandra Marcela Ladino Yate
22. William Harold Romero Neisa.

3. Resultados consolidados

A partir de las respuestas registradas en la lista de chequeo, se obtiene el siguiente orden de resultados:

Orden	**Candidato/a**	**Respuestas Sí**	**Respuestas No**	**Puntaje**	**Nivel**	**Resultado según instrumento**
1	Alexander Basabe Llanos	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
2	André Barrera Diaz	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
3	Camilo Andrés Celis Montealegre	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
4	Claudia Marcela Lemus	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
5	Claudia Yineth Parrado B	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
6	Diana Álvarez	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
7	Fabio Lozano	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
8	Fredy Mapura Nope	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza

Orden	Candidato/a	Respuestas Sí	Respuestas No	Puntaje	Nivel	Resultado según instrumento
9	Jorge Hernando Serrato	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
10	Katherine Vargas Tovar	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
11	Poliana Carolina Otálora Cruz	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
12	Sandra Isabel Enciso	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
13	Sandra Marcela Ladino Yate	5	0	**12,5**	5 – Excelente	Avanza
14	Camilo Igua Torres	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza
15	Daissy Carolina Carreño	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza
16	Fredy Eduardo Duarte	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza
17	John J Chaparro	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza
18	Lady Gineth Reyes Téllez	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza
19	Leidy Constanza Torres Amaya	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza
20	Mónica Lorena Carrillo Salazar	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza
21	William Harold Romero Neisa	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza
—	Diana Marcela Diaz Devia	4	1	**10,0**	4 – Alto	Avanza

Los resultados anteriores corresponden estrictamente a las marcas **Sí/No registradas en el documento suministrado**. Por ejemplo, Camilo Igua Torres presenta una respuesta negativa en el criterio referido a explicar claramente su interés por asumir el rol de par evaluador; Daissy Carolina Carreño presenta una respuesta negativa en el criterio de fluidez; Fredy Eduardo Duarte en el criterio de motivación por el rol; John J Chaparro en la expresión de entusiasmo; Lady Gineth Reyes Téllez en fluidez; Leidy Constanza Torres Amaya en motivación; Mónica Lorena Carrillo Salazar en estructura y claridad del discurso; y William Harold Romero Neisa en fluidez.

4. Síntesis de resultados

De los **22 candidatos relacionados en el instrumento, 21 cuentan con valoración efectiva del video**, mientras que el video de Diana Marcela Diaz Devia aparece expresamente registrado como **"sin acceso al video"**, por lo que no corresponde asignarle una calificación ni incorporarla en el ordenamiento de resultados.

Entre los 21 videos efectivamente valorados, **13 candidatos obtuvieron cinco respuestas afirmativas**, equivalentes a **12,5 puntos y nivel 5 – Excelente**. Los **8 candidatos restantes obtuvieron cuatro respuestas afirmativas**, equivalentes a **10 puntos y nivel 4 – Alto**. Por tanto, **todos los candidatos con video efectivamente valorado se ubican, según la escala definida, en niveles que permiten avanzar en el proceso**, sin que en los registros suministrados aparezcan candidatos en los niveles 1, 2 o 3.

En consecuencia, la valoración de videos constituye un **insumo complementario para la decisión de selección**, que debe interpretarse conjuntamente con los resultados de la valoración de hojas de vida y, cuando corresponda, con las demás etapas previstas para la conformación del equipo de pares evaluadores. En particular, el caso de la candidata **Diana Marcela Diaz Devia** requiere una actuación previa —habilitar el acceso o solicitar nuevamente el video— antes de establecer una valoración comparable con la del resto de candidatos.

Lista de Chequeo Rápida (Sí = 1 punto / No = 0 puntos)

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐	☐

Conversión a Escala (1 a 5) y Decisión

Suma la cantidad de respuestas **SÍ** para obtener la calificación final:

- **Nivel 5. 12,5 Puntos ➔ Calificación: (Excelente):** Candidato ideal. Mensaje impecable, motivado y con enfoque social claro. **(Avanza)**
- **Nivel 4. 10 Puntos ➔ Calificación: 4 (Alto):** Muy buen perfil. Es claro y le interesa el cargo, aunque faltó mostrar más energía. **(Avanza)**
- **Nivel 3. 7.5 Puntos ➔ Calificación: 3 (Aceptable):** Cumple con lo básico. Discurso genérico o plano. **(Revisar según hoja de vida)**
- **Nivel 2. 5 Puntos ➔ Calificación: 2 (Bajo):** Mensaje confuso, apático o enfocado solo en el beneficio personal. **(Descartar)**
- **Nivel 1. 2,5 Puntos ➔ Calificación: 1 (Deficiente):** Improvisación total, desinterés absoluto o incapacidad de comunicar la idea. **(Descartar)””**

Candidato-a a los que se les ha valorado su respectivo Video

Candidato-a Alexander Basabe Llanos

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a André Barrera Diaz

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐

Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Camilo Andrés Celis Montealegre

Dimensión	**Aspecto a Evaluar**	**SÍ**	**NO**
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Camilo Igua Torres

Dimensión	**Aspecto a Evaluar**	**SÍ**	**NO**
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐	☐x
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Claudia Marcela Lemus

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Claudia Yineth Parrado B

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Daissy Carolina Carreño

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐	☐x
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Diana Marcela Diaz Devia

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐	☐x
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Diana Álvarez

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Fabio Lozano

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐

Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Fredy Mapura Nope

Dimensión	**Aspecto a Evaluar**	**SÍ**	**NO**
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Fredy Eduardo Duarte

Dimensión	**Aspecto a Evaluar**	**SÍ**	**NO**
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐	☐x
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a John J Chaparro

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐	☐x
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Jorge Hernando Serrato

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Katherine Vargas Tovar

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Lady Gineth Reyes Téllez

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐	☐x
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Leidy Constanza Torres Amaya

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐	☐x
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Mónica Lorena Carrillo Salazar

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐	☐x
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Poliana Carolina Otálora Cruz

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Sandra Isabel Enciso

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a Sandra Marcela Ladino Yate

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐x	☐
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐

Candidato-a William Harold Romero Neisa

Dimensión	Aspecto a Evaluar	SÍ	NO
Claridad	1. ¿Va directo al grano y su discurso tiene una estructura lógica y fácil de seguir?	☐x	☐
Claridad	2. ¿Se expresa con fluidez, sin muletillas excesivas ni lectura evidente de un guion?	☐	☐x
Motivación	3. ¿Explica claramente por qué le interesa el rol de **par evaluador** y no otro cargo?	☐x	☐
Motivación	4. ¿Transmite entusiasmo legítimo a través de su tono de voz, mirada y postura?	☐x	☐
Interés	5. ¿Demuestra respeto, empatía y conocimiento de los retos de la **educación pública**?	☐x	☐